

# Mujeres periodistas en Wikipedia: una radiografía desde la perspectiva de género



## Noemí Morejón Llamas

Profesora

Centro Universitario San Isidoro de Sevilla

[nmorejon@centrosanisidoro.es](mailto:nmorejon@centrosanisidoro.es)

<https://orcid.org/0000-0001-6927-1931>



## Desirée Ramos Castro

Doctorada en Comunicación y máster en Gestión y Dirección de Empresas

Audiovisuales por la Universidad de Sevilla

[dramos1@us.es](mailto:dramos1@us.es)

<https://orcid.org/0000-0002-0485-9053>

---

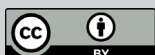
## DOI

<https://dx.doi.org/10.1344/BiD2021.47.07>

---

## Citación recomendada

Morejón Llamas, Noemí; Ramos Castro, Desirée (2021). "Mujeres periodistas en Wikipedia: una radiografía desde la perspectiva de género". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, núm. 47 (diciembre). <<https://bid.ub.edu/es/47/morejon.htm>>. DOI: <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2021.47.07> [Consulta: dd-mm-aa].



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons. La licencia completa se puede consultar en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

---

## Resumen

**Objetivos:** esta investigación tiene como objetivo principal estudiar la presencia de la mujer periodista española en Wikipedia España a fin de detectar si existe, además de una brecha cuantitativa, una brecha cualitativa en la que predominen los estereotipos de género, así como reflexionar sobre el espacio colaborativo del recurso como agente socializador en la construcción de los significados.

**Metodología:** para la consecución de los resultados se optó por una metodología cuantitativa y cualitativa que, a través del análisis de contenido, estudió 450 biografías de mujeres periodistas españolas desde la perspectiva de género.

**Resultados:** los resultados arrojan errores en la categorización de la ocupación de las profesionales, que merma el posicionamiento de las mujeres periodistas en Wikipedia, estereotipos y datos accesorios que sexualizan a las periodistas, falta de fotografías y de fuentes institucionales que restan calidad, así como una carencia de atribución directa a sus obras y una subyugación a la figura masculina en los perfiles anteriores al siglo XXI, entre otros resultados.

---

## Palabras clave

periodistas; Wikipedia; comunicación; estereotipos; brecha de género

### Resum

**Objectius:** aquesta investigació té com a objectiu principal estudiar la presència de la dona periodista espanyola a Wikipedia en castellà, amb la finalitat de detectar si hi ha, a part d'una bretxa quantitativa, una bretxa qualitativa en la qual predominin els estereotips de gènere, i també reflexionar sobre l'espai col·laboratiu del recurs com a agent socialitzador en la construcció dels significats.

**Metodologia:** per a la consecució dels resultats, es va optar per una metodologia quantitativa i qualitativa que, mitjançant l'anàlisi de contingut, va estudiar 450 biografies de dones periodistes espanyoles des de la perspectiva de gènere.

**Resultats:** els resultats mostren errors en la categorització de l'ocupació de les professionals (que minva el posicionament de les dones periodistes a la Wikipedia), estereotips i dades accessòries que sexualitzen les periodistes, manca de fotografies i de fonts institucionals que els resten qualitat, i també una falta d'atribució directa a les seves obres i una subjugació a la figura masculina en els perfils anteriors al segle XXI, entre altres aspectes.

---

### Paraules clau

periodistes; Wikipedia; comunicació; estereotips; bretxa de gènere

### Abstract

**Objectives:** the objective of this research is to study the presence of Spanish women journalists in Wikipedia Spain to detect whether, in addition to a quantitative gap, there is a qualitative gap in which gender stereotypes predominate, as well as reflecting on the collaborative space of the resource as a socializing agent in the construction of meanings.

**Methodology:** using a quantitative and qualitative methodology to obtain the results, the content of 450 biographies of Spanish female journalists has been thoroughly analyzed and studied from a gender perspective.

**Results:** the results show errors in the classification of women professional occupations, which reduces the positioning of women journalists in Wikipedia; stereotypes and accessory data that sexualize journalists; lack of photographs and institutional sources that reduce the quality, as well as the omission of direct attribution to their works and a subjugation to the male figure in profiles prior to the 21st century, among other results.

---

### Keywords

journalists; Wikipedia; communication; stereotypes; gender gap

Recibido: 27/03/2021

Aceptado: 29/09/2021

## 1 Introducción

---

Desde la Fundación Wikimedia denuncian que de las 400.000 biografías en español contenidas en Wikipedia solo el 21,41 % corresponde a mujeres. El problema de esta falta de representación no es solo cuantitativa, pues como enfatiza Montserrat Boix, cofundadora del proyecto Wikimujeres, estas biografías también reproducen estereotipos de género (Alpañés, 2020).

Mondelo (2020) concluye que la brecha de género en Wikipedia es triple: afecta a la contribución —solo el 20 % de las editoras en Wikipedia España son mujeres—, a la representación —únicamente un 29 % visibiliza el trabajo de estas y apenas el 16 % representa biografía— y a la caracterización —sin perspectiva de género—.

Este sesgo de género acarrea consecuencias que están estrechamente relacionadas con la alta visibilidad del propio recurso y la situación de invisibilidad que experimentan las mujeres en la enciclopedia web. A esto se suma que, pese a la potencialidad pedagógica de Wikipedia, existe una dificultad para conocer las discusiones, críticas y luchas de las mujeres (Pagola, 2013). Moisset de Espanes (2017, p. 21) añade

que esta brecha se debe a razones internas de edición, pero también a factores externos regidos por la sociedad patriarcal que legitima la relevancia.

Ante tal situación, desde Wikipedia se han puesto en marcha, a través de los wikiproyectos, iniciativas para atajar este problema. Entre estas, destacan las acciones de Wikimujeres en Madrid, Barcelona y País Vasco, además de las editatonas temáticas y la formación en universidades y bibliotecas.

Pedraza y Rodríguez consideran las editatonas "la modalidad más completa dentro de la red de aprendizaje" (2019, p. 92), ya que llevan asociada una reflexión sobre la desigualdad de contenido en las webs, además de aumentar no solo la cantidad, sino también la calidad. El objetivo no es otro que motivar a las nuevas generaciones a contar con más referentes femeninos (Santos, 2020).

El problema de estas iniciativas para solventar la brecha de género es que se suscriben a actividades delimitadas en el tiempo, que carecen de continuidad, en ocasiones debido a "una mala experiencia ocasionada por 'un ambiente brusco', un 'entorno que genera inseguridad' y, en un caso, por 'conflicto de género'". Sin embargo, las editoras que continúan trabajando lo hacen con el objetivo de visibilizar a la mujer, generalmente a través de biografías (Ferran *et al.*, 2019, p. 1).

El resultado de las editatonas celebradas en 2015 produjeron un total de 389 artículos en siete países distintos: Argentina, Bolivia, Chile, España, México, Perú y Uruguay (Alcázar, 2016). En España, en ese mismo año se organizaron tres eventos: "Editando juntas para visibilizarnos en Wikipedia #7M", "Editatona Feminismos" y "Editatona Mujeres internacionales destacadas". En 2016 se materializaron otras tres reuniones bajo los siguientes títulos: "Wikifesta: 15 años de Wikipedia no son nada", "Editatona sobre fotografías #5M" y "Editatona sobre compositoras de música electrónica #9J". En 2017 la organización de editatonas se duplicó hasta alcanzar las seis: "Editatona sobre científicas #11F", "Editatona sobre viajeras #4M", "Editatona nocturna sobre programadoras #21A", "Editatona en biblioteca sobre mujeres de las calles de Madrid" y "Editatona nocturna Wikibrujas #31O".

Desde 2017 el número de eventos destinados a paliar la brecha cuantitativa y cualitativa crece hasta los nueve en 2018 ("Editatona sobre directoras de cine #28E", "Editatona nocturna sobre autoras de cómic en Wikipedia #20A", "Editatona sobre defensoras de los derechos humanos (II ediciones)", "Editatona sobre científicas #29J", "Editatona sobre filósofas #7J", "Quedada para editar sobre cómics y sobre cómics de terror", "Editatona sobre ecuatorianas (II ediciones)", "Editatona sobre mujeres en la animación en Wikipedia #1D" y "Editatona sobre defensoras de los derechos humanos II"); los ocho en 2019 ("Editatona sobre artistas lesbianas #26A", "Editatona Visibilizando as Margens", "Juntas editem aWikipédia", "Editatona sobre mujeres STEM #9J", "Editatona sobre mujeres STEM #28N", "Editatona sobre activistas climáticas #12D", "Editatona MAM" y "Editatona IV Día de las Escritoras"), y los nueve en 2020 ("Editatona sobre mujeres STEM #11F", "Editatona sobre 100 Mujeres (BBC)", "Editatona sobre mujeres periodistas", "Editatona 8M: Artivismo. Juntas editamos a Wikipedia", "I Editatona virtual sobre pintoras en Wikipedia #18A", "Editatona virtual sobre artistas en Wikipedia #6J", "Editatona virtual de científicas LGBT en Wikipedia #27J", "Editatona virtual Gran Canaria #19S" y "Editatona Las mujeres de la cultura #10M").

En el sector periodístico, la cifra es significativamente más reducida, pues de los 38 eventos organizados en España, entre 2015 y 2020, solo tres (celebrados en 2017, 2019 y 2020) se ciñeron a esta temática. En esos eventos únicamente se crearon 21 nuevas biografías de mujeres periodistas españolas.

## 2 Objetivos y metodología

---

Este trabajo de investigación parte de dos hipótesis:

- **H1.** Existe una brecha de género cuantitativa y cualitativa en los perfiles profesionales de las mujeres en Wikipedia.
- **H2.** La brecha de género cualitativa se debe a una falta de calidad en sus perfiles, así como a la representación de estereotipos de género en sus biografías.

A partir de estas hipótesis, se identifica como objetivo principal estudiar la presencia de la mujer periodista española en Wikipedia España a fin de detectar si existe, además de una brecha cuantitativa, una brecha cualitativa en la que predominen los estereotipos de género. Este propósito se concreta con los siguientes objetivos específicos:

- **O1.** Averiguar la existencia de estereotipos de género en las biografías de las periodistas españolas, ya sea en el contenido de sus páginas, en las imágenes que complementan el texto, así como en las fuentes bibliográficas empleadas para su elaboración.
- **O2.** Reflexionar sobre la brecha cualitativa en Wikipedia España ante la falta de fuentes, atribuciones y contenidos, partiendo de la funcionalidad y utilidad de Wikipedia como agente socializador en la construcción de los significados.

### 2.1 Selección de la muestra

La muestra del estudio se ha obtenido tras realizar un cribado de las siguientes categorías: "Mujeres periodistas por países" (54), "Mujeres periodistas de España" (365) y "Periodistas de España por siglos" (653). Una vez realizado el cribado por género de la última categoría, y por repetición de perfiles con las anteriores, delimitamos nuestra muestra de análisis en  $n = 450$  las biografías de mujeres periodistas en Wikipedia España.

### 2.2 Diseño de la investigación

Como primer paso, planteamos un rastreo bibliográfico y hemerográfico para definir el estado de la cuestión y el marco teórico. Por medio de este, delimitamos el potencial de Wikipedia como agente socializador en la creación y difusión de estereotipos por ser uno de los recursos más empleados por la sociedad-red. Asimismo, exponemos la brecha de género cuantitativa y cualitativa que presenta el recurso, según los expertos.

En segundo término, procedemos a una metodología cuantitativa y cualitativa, que descansa en el análisis observacional y en el análisis de contenido, a fin de estudiar las biografías de mujeres periodistas en España. Para ello, la muestra ha sido analizada por dos codificadores de manera conjunta, que compartieron sus decisiones en los valores otorgados a cada uno de los ítems.

El estudio se fundamenta en la ficha metodológica propuesta por Sainz de Baranda Andújar (2013, p. 122), que emplea el análisis de contenido con perspectiva de género, y que ha sido sometida a juicio de

expertos para estimar su precisión y fiabilidad, hasta lograr un resultado positivo con un índice Kappa = 0,95, en el peor de los casos. Esta tabla de análisis ha sido adaptada en algunos de sus ítems a las características propias del contenido en Wikipedia, como explicaremos a continuación, aunque no ha sufrido modificaciones sustanciales, de ahí que no se haya precisado un nuevo test de *reliability*.

**1. Análisis de las biografías** (tabla 1): este apartado estudia la presentación completa del contenido haciendo hincapié en la propia biografía y en su disposición. Analizamos la extensión de la biografía a fin de determinar el espacio que ocupan y si se trata de biografías completas. El adjetivo *extenso* lo hemos situado en diez o más líneas de texto, mientras que el adjetivo *breve*, en un número inferior a diez. A continuación, medimos el protagonismo de las periodistas dentro de su propia biografía para determinar si se representan supeditadas a una figura masculina que las defina. Incluimos la variable que refleja la posible existencia de citación a cualquier legislación o política que promueva la equidad de género, pues numerosas mujeres periodistas también han desempeñado un rol destacado en el ámbito político y social a lo largo de la historia.

Posteriormente, estudiamos si su narración desafía o, por el contrario, refuerza estereotipos. Entendemos por desafiar estereotipos presentar a las mujeres en el relato de manera empoderada por sus logros laborales y no centradas en el ámbito familiar y su desarrollo como personas. Comprendemos que se refuerzan cuando se recurre a definirlas por su situación sentimental, por ser objeto de críticas o convertirse en protagonistas de escándalos, ciñéndose a datos accesorios que estereotipan la imagen de las profesionales (mujeres dependientes, mujeres débiles, mujeres envidiosas, mujeres como objeto sexual, mujeres desagradecidas, mujeres conflictivas, mujeres provocadoras, mujeres sacrificadas familiarmente) y que no definen su trayectoria. La fecha de edición se establece en dos periodos: previa a 2015 y posterior a 2015. Estos periodos concretos se fijan coincidiendo con la nueva creación de biografías surgidas de las iniciativas para reducir la brecha de género en Wikipedia gracias a las editatonas. La revisión la consideramos fundamental, ya que Wikipedia es una enciclopedia viva que precisa de actualización, en sintonía con los avances sociales de las mujeres y la redefinición de su imagen en el mundo profesional.

En esta categoría de análisis hemos añadido a la ficha metodológica de Sainz de Baranda Andújar (2013) las variables de fecha de edición y, si existe revisión, para medir la actualización de perfiles, así como la posible relación de incremento de biografías con las editatonas.

Análisis de las biografías	Variables
Extensión	Extensa/breve
Mujer central	Sí/no/no se puede decidir
Citaciones o referencias legislación de género	Sí/no
Temática igualdad o desigualdad	No se sabe/no se puede decidir/sí/no
Desafío o refuerzo de estereotipos femeninos de la mujer	No se sabe/no se puede decidir/sí, los refuerza/sí, los desafía/no
Fecha de edición	Previa a 2015/posterior a 2015
Revisión/reedición	Sí/no

**Tabla 1. Contenido y enfoque de las biografías de periodistas españolas desde una perspectiva de género.** Fuente: elaboración propia

2. **Análisis de las protagonistas** (tabla 2): con estas variables medimos si existe una definición completa de quiénes son, con datos que aporten valor para entender sus carreras, logros y retos. Para ello, estudiamos si aparece referenciada la edad; si se describen los diferentes cargos que han ocupado y si tienen otra ocupación añadida a la labor periodística (escritora, profesora, investigadora, otras). Se analiza si existen relaciones familiares mencionadas en el artículo, en referencia a parejas e hijos y si contiene una citación directa de la protagonista, pues es imprescindible mencionarlas para reconocerlas. Esta categoría ha sido adaptada por las investigadoras a los perfiles en el ámbito periodístico (tipo de profesional).

Análisis de las protagonistas	Variables
Edad	Sí/no
Ocupación o cargo	Una profesión/más de una profesión
Tipo de profesional	Escritora/investigadora/profesora/otras
Existen relaciones familiares mencionadas	Sí/no
Citación de la protagonista	Sí/no

**Tabla 2. Estudio de las protagonistas: perfil profesional, personal y acción profesional según la presentación del contenido.** Fuente: elaboración propia

3. **Análisis de las fotografías** (tabla 3): se analiza si existen fotografías e imágenes que complementen al texto e ilustren a las protagonistas del relato. Asimismo, se estudia si estas fotografías proceden del ámbito familiar/social o profesional, pues consideramos que al tratarse de una biografía profesional precisa de una fotografía acorde que ilustre a las mujeres en el desempeño de sus funciones. Además, se determinará si estas imágenes refuerzan los estereotipos de género mediante la sexualización del cuerpo de las periodistas. Esta categoría se adapta a la de Sainz de Baranda Andújar (2013), al añadir la procedencia de la fotografía (personal o profesional).

Análisis de las fotografías	Variables
Contiene	Sí/no
Procedencia y papel	Personal/profesional
Refuerza estereotipos	Sí/no

**Tabla 3. Uso y estereotipos de las fotografías como complemento en las biografías.** Fuente: elaboración propia

4. **Análisis de las fuentes** (tabla 4): a través de la observación de las fuentes que se emplean para construir las biografías comprendemos el enriquecimiento en el texto y la complejidad de la construcción del relato. Se consideran como fuentes solo aquellas que sean mencionadas de forma expresa. Estimamos fundamental que exista un amplio número de fuentes; que sean lo más enriquecedoras posible (institucionales, no institucionales, mixtas); el empleo de fuentes directas con entrevistas o información proporcionada por la protagonista; la atribución y referencia a sus obras (artículos, libros, proyectos audiovisuales, etc.), y el género de la fuente (masculino, femenino o neutro).

Análisis de las fuentes	Variables
Número de fuentes	Menos de diez/más de diez/no existen fuentes
Clasificación	Institucionales/no institucionales/mixtas



Fuentes directas	Sí/no
Atribución	Sí/no
Género de la fuente	Masculino/femenino/neutro

**Tabla 4. Referencias bibliográficas y atribución directa empleadas en la elaboración del contenido.**

Fuente: elaboración propia

Para proceder a la discusión, compararemos estos perfiles femeninos con los periodistas masculinos seleccionados mediante una muestra aleatoria con el mismo número de perfiles ( $n = 450$ ), extraídos de la categoría "Periodistas de España" de la Wikipedia española.

## 3 Resultados

### 3.1 Protagonistas y estereotipadas

La primera variable que medimos, con el objetivo de perfilar la estructura y presentación de la información en torno a los perfiles periodísticos, es la encargada de establecer la extensión que ocupan dichas biografías. Los resultados arrojan que de la muestra estudiada ( $n = 450$ ) 412 perfiles son extensos (91,56 %), frente a 38 breves (8,44 %).

En cuanto a la centralidad de las periodistas en su propio relato, cabe reseñar que 421 perfiles dotan de protagonismo a su figura (93,55 %), mientras que en 25 ocasiones (5,56 %) cobran especial importancia los medios y compañeros varones con los que han trabajado y no ellas como figuras centrales. Solo en 4 biografías (0,89 %) no hemos podido decidir el papel que ocupaban en el contenido.

En referencia a la aparición de legislación de género que refuerce o enfatice la lucha por la desigualdad o las contribuciones en la mejora de la profesión, solo en 56 casos (12,44 %) encontramos de manera manifiesta una referencia directa, frente a 394 (87,56 %) que no se pronuncian sobre cuestiones legislativas.

El contenido de las biografías estudiadas exponen hasta en 156 perfiles (34,67 %) una lucha por la igualdad de estas mujeres, en especial, en los perfiles de los siglos XIX, primera mitad del siglo XX y durante la Transición española. Ejemplo de ello son las biografías de Ángeles López de Ayala, Isabel Muñoz Caravaca, Mina Puccinelli, María Luz Morales y Teresa de Escoriza, entre otras. En contadas ocasiones hallamos un énfasis de las desigualdades evidentes en la profesión. Sin embargo, en 279 perfiles (62 %) no se aprecia ningún tono positivo ni negativo en torno al debate, mientras que en 15 ocasiones (3,33 %) no hemos podido concluir si existe o no contenido que nos permita posicionarnos con determinación. Es preciso resaltar que no se ha tenido en cuenta el apartado de premios y obras de las profesionales, en los que sí localizamos referencias a certámenes que premian la lucha por la igualdad.

Si nos centramos en la presentación del contenido con matices que motiven la conformación de estereotipos en torno a la vida y obra de estas mujeres, sí podemos apostillar que en 54 biografías (12 %) hallamos un refuerzo negativo, que incide en la mujer según sus atributos físicos, su potencial sexual, su dependencia con respecto a otros hombres y los conflictos que desarrollan entre ellas (mujeres conflictivas). En 98 ocasiones (21,78 %) denotamos un desafío en la construcción del relato que contribuye positivamente a

acabar con la brecha cualitativa denunciada por expertos. La biografía de Mercedes Fornica es un ejemplo: "consiguió cambiar 66 artículos del Código Civil en la posguerra mejorando la situación jurídica de la mujer" (Wikipedia España). También la de Cecilia G. de Guilarte —primera corresponsal de guerra—, Magis Iglesias —primera mujer que asumió la presidencia de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España—, Mari Carmen Izquierdo —pionera del periodismo deportivo— o Margarita Landi —primera mujer periodista dedicada al género de sucesos—. En cambio, en 275 biografías (61,11 %) no se atisba un refuerzo o desafío de estereotipos. En 23 ocasiones (5,11 %) sentimos que el refuerzo y el desafío de estos equilibran la balanza.

Por último, precisamos que de los 450 perfiles analizados, 279 (62 %) se han generado antes de 2015, frente a 171 (38 %) que lo han hecho con posterioridad. Sí hemos observado que los perfiles más recientes son más extensos, desafían los estereotipos y presentan a la mujer en el centro del relato. Asimismo, en 435 de ellos (96,67 %) existe revisión y reedición del contenido, en ocasiones ligados a iniciativas como proyectos y editatonas en las que destacan nombres como el de Montserrat Boix y Patricia Horrillo, que aparecen como editoras y revisoras de algunos de ellos. En el caso de Montserrat Boix, detectamos que hasta en 74 biografías ha sido la persona encargada de describir a estas mujeres, o al menos ha intervenido en la revisión de dichos perfiles; esto supone su participación en un 16,44 % de las biografías de mujeres periodistas españolas. Aun así, la mayoría de estas reediciones están orquestadas por bots para solventar erratas o problemas de categorización. En 15 biografías (3,33 %) no ha existido revisión ni reedición desde su creación. De los perfiles masculinos, 357 (79,33 %) han recibido revisión en el último, mientras que 93 (20,66 %) lo han hecho entre 2017 y 2021.

La aparición de datos como la edad de las protagonistas es algo que hemos tenido en cuenta, pues consideramos que este apunte pasa a ser anecdótico si ya conocemos su lugar y fecha de nacimiento. De las biografías estudiadas, 366 (81,33 %) muestran la edad frente a 84 perfiles (18,67 %) en los que se carece de esa información. Sin embargo, de las 450 biografías de periodistas masculinos, 215 (44,78 %) perfiles sí incluían la edad, frente a 235 (52,22 %) que no.

Con el objetivo de analizar cómo son estas protagonistas en su desarrollo profesional, nos topamos con una manifiesta labor polifacética, ya que en 183 perfiles (40,67 %) sí se dedican en exclusiva al periodismo, pero 267 (59,33 %) compaginan esta labor con otras disciplinas, relacionadas o no con la profesión. En orden decreciente de ocupación, exceptuando la de periodistas (292; 64,89 %), completan su faceta como escritoras en 90 biografías (20 %), seguido de la categoría "otras" (51; 11,33 %) —comprendida por políticas, abogadas, empresarias, editoras y traductoras—, además de por investigadoras en 8 ocasiones (1,78 %) y profesoras en otros 9 perfiles (2 %).

En referencia a la existencia de relaciones mencionadas en el texto, concluimos que 220 biografías (48,89 %) sí mencionan relaciones sentimentales frente a 230 (51,11 %) que, a pesar de recalcar en su vida personal, no lo hacen en el establecimiento de lazos conyugales. De las 450 biografías masculinas, solo 11 (2,45 %) contienen datos familiares, ante 439 (97,55 %) que no. Algunos de los periodistas que cuentan con un apartado dedicado a la vida familiar son Roberto Leal, Pipi Estrada o Javier de Hoyos.

Llama la atención que, a pesar de ser la mujer la protagonista de su relato, no aparece citada en su propia biografía en 197 perfiles (43,78 %), ante los 253 (56,22 %) que sí las mencionan.

### 3.2 Datos que faltan, información que sobra

De la muestra compuesta por  $n = 450$  biografías, solo 211 (46,89 %) contienen fotografías en sus perfiles, mientras que 239 (53,11 %) no visibilizan la imagen de estas mujeres periodistas. En los siglos XVIII y XIX la utilización de imágenes es del 21,05 %, mientras que la falta de recursos visuales es del 78,95 %. En cambio, en los siglos XX y XXI no hay diferencias notables entre la inclusión de imágenes (48,03 %) o la falta de estas (51,97 %). Además, de esas 211 páginas complementadas con fotografías, en 177 ocasiones (83,89 %) estas son profesionales, frente a 34 (16,11 %) que son personales. En cuanto a la detección de estereotipos, solo en 13 perfiles (6,16 %) hallamos imágenes estereotipadas y sexualizadas, mientras que en los 198 perfiles restantes (93,84 %) no existen.

En cuanto a la cantidad y calidad de las fuentes de información empleadas para la elaboración de las biografías, señalaremos varias cuestiones. Por un lado, detectamos que en 275 casos (61,11 %) se emplean menos de diez fuentes, en 162 (36 %) más de diez y en 13 (2,89 %) no existe referencia bibliográfica ni hemerográfica. Por otro, cabe mencionar la procedencia de esas fuentes: solo en 28 perfiles (6,41 %) se emplean fuentes institucionales, mientras que en 247 (56,52 %) se usan no institucionales —en su mayoría procedente de medios de comunicación—. En 162 (37,07 %) son mixtas.

Sobre el uso de fuentes directas, hallamos que hasta en 316 biografías (72,31 %) se emplean entrevistas y artículos de las propias periodistas, frente a 121 (27,69 %) que utilizan la voz de otros para definir las. Esas voces son en 36 ocasiones (8,24 %) masculinas, en 105 (24,03 %) femeninas y en 296 (67,73 %) neutras, generalmente tomadas de agencias y medios sin firma.

El análisis en torno a la atribución sobre las obras o artículos publicados por las profesionales de la información arroja que en 228 biografías (52,17 %) sí existe un epígrafe dedicado a estos. Por el contrario, en 209 perfiles (47,83 %) no aparecen sus trabajos, a pesar de estar presentes en bases de datos, archivos históricos y en recursos digitales institucionales y privados.

Asimismo, se incluyen datos accesorios que no aportan información periodística. Significativa es la narración sobre Lucía Villalón: "Se le pilló fumando cachimba en su propia casa con su novio Gonzalo Melero viendo el Real Madrid-Deportivo Alavés del 23 de enero de 2021" (Wikipedia España), que ha sido eliminada a la finalización de este trabajo tras una revisión. También en las entradas de Paloma Gómez Borrero y de Chari Gómez Miranda se incide en las causas de su muerte y en el proceso de incineración que les siguió y que no consideramos relevante al tratarse de una biografía profesional. En escasos perfiles se adjuntan datos sobre sus tendencias sexuales, a excepción de alguna, como la de Paloma del Río.

Se localizan perfiles con atributos físicos como medidas, altura, color de cabello u ojos, en detrimento de los perfiles masculinos, que carecen de estos. Así, se contribuye a una sexualización de la mujer, que deriva en una caracterización estereotipada (Mondelo, 2020). Como ejemplo, rescatamos el perfil de María José Molina Pérez, en el que se especifica su altura (1,75 cm), el color de sus ojos (pardos) y el tono de su cabello (moreno). Inciden en estos estereotipos biografías como las de Curri Valenzuela: "En 2009, la revista *FHM* la eligió como la periodista más sexy, seria y morbosa de la televisión española" (Wikipedia España). También otras como las de Sandra Golpe, Mamen Mendizábal, Sonsoles Ónega, Ana Pastor, Alicia Senovilla, Laura Gadea, Carmen Alcayde, Carmen Chaparro, Nieves Herrero y Toñi Moreno. Todas ellas

tienen en común que son presentadoras de televisión al frente de las cámaras. En los perfiles masculinos solamente encontramos atributos físicos en el caso de David Cantero, en el que se incluye altura y peso.

## 4 Discusión y conclusiones

---

Tras la exposición de los resultados, y atendiendo a nuestro objetivo principal, concluimos que no nos encontramos de manera generalizada con un problema de ausencia o falta de extensión en las biografías que impida definir y narrar fehacientemente sus trayectorias y recorrido por los medios de comunicación en los que han trabajado. Sin embargo, resultan llamativos algunos casos de invisibilización, como el de Emilia Pardo Bazán, un referente del periodismo, cuya biografía no fue añadida hasta mayo de 2020 —su reedición no culminó hasta el 21 de noviembre de dicho año—. La edición de su perfil en Wikipedia se debe al proyecto Las Imprescindibles, que ha incluido a referentes femeninos del periodismo español para paliar la brecha de género en Wikipedia España.

A pesar de estas excepciones, la tónica es que son biografías extensas (91,56 %), aunque no lo suficientemente completas y enriquecidas con un número elevado de fuentes (solo en un 36 % se usan más de diez y solo en un 6,41 % provienen del ámbito institucional y académico). Son escasas las biografías que carecen totalmente de fuentes, este es el caso del perfil de Carmen Rico Godoy.

Esta carencia de fuentes institucionales es llamativa e incide en el reclamo que Horrillo (2017, p. 20) hace en los manuales de creación de biografías para las editadoras y en los que solicita el empleo de fuentes fiables que procedan de "páginas oficiales de instituciones públicas o privadas y artículos académicos". De hecho, no nos resulta complicado el hallazgo de recursos bibliográficos cuando salimos de Wikipedia, por ello, reparamos en que esta falta de referencia bibliográfica no se debe tanto a la dificultad de acceso a los recursos —no hay invisibilización histórica, al menos en los perfiles que empiezan a mediados del siglo XX—, como al acomodamiento y facilidad de obtener la información de los medios de comunicación y los buscadores tradicionales. Se precisa, además, un incremento de las fuentes femeninas para la construcción de los relatos (Pagola, 2013), pues estas solo son femeninas en un 24,03 % y mixtas en un 67,73 %.

Los perfiles de mujeres periodistas en Wikipedia España denotan un equilibrio en referencia a la actividad profesional y a la vida personal. Aun así, en el siglo XIX y principios del XX existe una desviación hacia la vida personal que se relaciona con la subyugación a la figura masculina —padre, marido, hermano— (véase la biografía de María Enciso). En los perfiles de las últimas décadas del siglo XX y en las del siglo XXI, la vida profesional predomina, salvo una o dos líneas destinadas a parejas, familia e hijos. Como excepción podemos señalar los perfiles de Ana Pardo de la Vera y de Cristina Lasvignes, que se centran más en sus familias e infancia que en su trayectoria como periodistas. También el de Flora González López: "Conocida por la relación que mantuvo con Daniel Muriel, esta confirmó su ruptura definitiva a finales del año 2015. Durante su trabajo en Non Stop People, la revista 'Diez minutos' desveló una posible relación con su compañero y presentador Guillermo Martínez".

Detectamos que existen errores en la categorización de los perfiles, ya que algunas de las biografías analizadas aparecen en siglos equivocados o asignándoles funciones o cargos que no le corresponden o restan valor a su faceta como periodistas. Curioso es el caso de Margarita López de Morla y Virués, que no es reconocida como periodista ni traductora, sí como editora y como "figura pública de las tertulias" del

Cádiz de principios del XIX. La biografía completa supone seis líneas y en solo una de ellas se menciona su labor profesional. El resto describe a una mujer que depende de los hombres para ser definida, en concreto, por Benito Pérez Galdós y Antonio Alcalá Galiano, que hablan de sus tertulias.

Aunque las periodistas aparecen siendo las protagonistas centrales de su relato —a diferencia de otros estudios como el de Moisset de Espanes (2017), en los que muestran dependencia con respecto a la figura masculina—, sí descubrimos biografías en las que se incurren en estereotipos de género (Alpañés, 2020) centrados en la mujer como dependiente, sacrificada, objeto sexual y conflictiva. También otros que las presenta como feministas, luchadoras, triunfadoras y heroínas.

En algunos perfiles, las mujeres se muestran como dependientes, definidas por los hombres, que son los encargados de otorgarles valor y estatus. Esto ocurre especialmente en el siglo XIX y principios del XX. Ejemplo de ello es la entrada de María Manuela López de Ulloa, en cuya biografía se matiza una subyugación a la definición que los hombres hacen de ella: "Recibió elogios de Blas de Ostolaza, Joaquín González Cruz..." (Wikipedia España). En la mayoría de biografías analizadas en este periodo se presenta a la mujer periodista enaltecida gracias a la opinión favorable de los hombres, como si por sus propias obras no ostentasen mérito alguno: "Sofía Casanova es una de las pocas mujeres a las que Benito Pérez Galdós elogió" (Wikipedia España).

También son representadas como sacrificadas por cuestiones familiares, ya sea por bajas maternales como por periodos de inactividad tras haber sido madres o contraer matrimonio. Este es el caso de Mónica Martínez, Silvia Salgado Garrido y Sandra Daviú, de cuyas biografías se deduce que han tenido que aparcar sus carreras para compatibilizar sus vidas familiares en ocasiones puntuales. No se muestran contenidos referentes a bajas paternales en las biografías de los periodistas masculinos.

Los perfiles que refuerzan estereotipos son aquellos que se refieren a la mujer como objeto, como mujer deseada, lo que queda patente en la narración de algunas biografías como las de Marta Nebot, cuando señalan la siguiente anécdota: "El expresidente José María Aznar le introdujo un bolígrafo en el escote como respuesta a una de sus incómodas preguntas, delante de la cámara, lo que le dio un cierto protagonismo". También en el perfil de Pilar Trena: "Como anécdota a destacar está en la cual el escritor Camilo José Cela en una entrevista la tiró a la piscina en dos ocasiones al disgustarle una pregunta que realizó Pilar", o en el de Cristina Tárrega, cuando explica el éxito de uno de sus programas: "Se trata de 'Sola en la ciudad', un espacio nocturno e intimista que lanza a Tárrega a la popularidad por su peculiar forma, voluptuosa y atrevida, de presentar el programa".

En las biografías de periodistas con gran trascendencia mediática, como Mariló Montero, Ana Rosa Quintana, Ana Pastor, Pilar Rahola, Angélica Rubio y Susanna Griso, se añade un apartado de "controversias y críticas" o "actuaciones de parcialidad", que crean una imagen poco profesional del perfil y aportan información accesoría que menosprecia la labor de las profesionales; además de incidir en la rivalidad entre mujeres, que dibuja otro de los estereotipos femeninos por antonomasia: la mujer conflictiva. Sin embargo, en los perfiles masculinos solo en tres ocasiones —Jose Antonio Abellán, Luis del Olmo y Alfonso Rojo— se localiza un apartado de polémicas, aunque este está centrado en problemas de filtraciones y posicionamiento ideológico. También se recogen en ellos comentarios sexistas hacia sus compañeras, como podemos apreciar en la biografía de Rojo: "El 20 de febrero de 2015, en una tertulia de Castilla-La Mancha Televisión, ante las preguntas por parte de Beatriz Talegón (política del PSOE) a los periodistas

presentes en el plató, Rojo increpó de manera reiterativa a dicha política 'haberse puesto gorda'. También se recogen sus comentarios emitidos hacia Tania Sánchez en el programa *Al Rojo Vivo* de La Sexta: "La podemita Tania Sánchez, novia de Pablo Iglesias, se descoca y enseña 'canalillo'".

Es significativo que en un 43,78 % la mujer no aparezca citada en su propia biografía, pues mencionarlas y crear referentes es imprescindible para acabar con la invisibilización y, por ende, con la brecha cualitativa (Santos, 2020; Ferran *et al.*, 2019).

En cuanto a los recursos que complementan el contenido, como es el caso de las imágenes, los datos obtenidos nos hacen plantearnos dos cuestiones: en primer lugar, que el uso de fotografías es escaso en los perfiles periodísticos, aun siendo contenido accesible en bancos de imágenes, archivos y publicaciones sobre la profesión y el buscador de Google; en segundo lugar, que las imágenes que aparecen, al ser profesionales, carecen de estereotipos en su mayoría —como excepción está la biografía de Anna Simón—. Por eso, la detección de estereotipos en los recursos visuales es solo de un 6,16 %, aunque hay imágenes sexualizadas en fotografías personales obtenidas durante algún evento (fiestas, presentaciones, manifestaciones, entrevistas).

Aunque desde los proyectos y editatonas estiman que la elaboración de perfiles no precisa a expertos en cada disciplina, nuestra experiencia tras este análisis demuestra que la narración por especialistas puede aportar mejores fuentes y, sobre todo, más profesionalizadas. Esto coincide, en definitiva, con la apreciación que hace Moisset de Espanes al reclamar una profesionalización en la edición para contribuir a la creación de artículos de calidad (2017, p. 25). De hecho, las biografías escritas por Boix denotan mayor complejidad, enriquecimiento de fuentes y enfoque periodístico, y menos datos accesorios que no aportan a la trayectoria de las profesionales. Esto queda de manifiesto en las biografías de Leonor Taboada, Ana del Paso, Alicia Gómez Montano, Lula Gómez, Mariví Ibarrola, Marisa Kohan, Pilar López Díez, Ana María Martínez Sagi, Amparo Moreno Sardá y Margarita Rivière, entre otras.

En este sentido, las biografías que surgen de demandas concretas con perspectiva de género —editatonas y proyectos— son fácilmente identificables, pues incluyen una extensa carrera profesional en su descripción con obras atribuidas a las periodistas y con fotografías en su mayoría. Ejemplar es el perfil de Belén de Sárraga, que cumple con todas las variables para hacer una extensa y compleja radiografía de la vida de estas mujeres. También se identifican porque se presentan a las periodistas de manera independiente, sin subyugación al varón, como referentes de su momento histórico y definidas por otras mujeres gracias a referencias bibliográficas escritas por feministas.

Estimamos indispensable que se refleje la lucha e inconvenientes a los que se han sometido a las periodistas para desempeñar la profesión en un contexto patriarcal. La biografía de Laura Gadea manifiesta esto: "Ha soportado el sexismo de sus compañeros de los medios de comunicación, superando dificultades, rompiendo el techo de cristal y facilitando que las futuras periodistas rechacen estereotipos teniendo referentes como ella" (Wikipedia España).

Nos encontramos, pues, con una oportunidad que abre nuevas vías de investigación, por ejemplo, en torno a un diagnóstico conjunto del universo femenino en Wikipedia, que permita estudiar desde un enfoque estructural la presencia de la mujer en el recurso con el objetivo de explotar el potencial de Wikipedia como agente socializador en las generaciones actuales y en las generaciones futuras. Por esto, reclama-



mos una propuesta conjunta y coordinada entre la Fundación Wikimedia y las universidades españolas para que cada una de las facultades que la integran ejecuten proyectos colaborativos que reediten y produzcan nuevas biografías más completas, complejas y profesionales que eliminen la brecha cualitativa en los artículos existentes y fomenten el fin de la brecha cuantitativa.

## Bibliografía

---

Alcázar, Carmen (2016, enero). "Wikipedia e inequidad de género". *Horizontal*. <<https://hr.adigital.mx/wikipedia-e-inequidad-de-genero/>>. [Consulta: 17/11/2020].

Alpañés, Enrique (2020, junio). "¿Era Frida Kahlo ante todo 'la mujer de Rivera'? Un grupo de editoras busca hacer más justa la Wikipedia". *El País*. <<https://elpais.com/tecnologia/2020-06-10/era-frida-kahlo-ante-todo-la-mujer-de-rivera-un-grupo-de-editoras-busca-hacer-mas-justa-la-wikipedia.html>>. [Consulta: 22/11/2020].

Cruz, María (2019). "Mujeres en el movimiento Wikimedia: roles, cultura y oportunidades". *Wikimujeres*. <<https://wikimujeres.wiki/2019/08/27/mujeres-en-el-movimiento-wikimedia-roles-cultura-y-oportunidades/>>. [Consulta: 17/11/2020].

Cusot, Gustavo; Klein, Cristine (2015). "Redes colaborativas: Wikipedia, ¿es confiable?". *Estrategas*, núm. 2, p. 9–20. <[https://www.researchgate.net/publication/282574834\\_Redес\\_colaborativas\\_Wikipedia\\_Es\\_confiable](https://www.researchgate.net/publication/282574834_Redес_colaborativas_Wikipedia_Es_confiable)>. [Consulta: 22/11/2020].

Díez Gobernado, Virginia (2018). "Siete propuestas para reducir la brecha de género en Wikipedia". *Wikimedia* (marzo). <<https://www.wikimedia.es/2018/03/06/siete-propuestas-para-reducir-la-brecha-de-genero-en-wikipedia/>>. [Consulta: 18/11/2020].

Ferran, Nuria; Castellanos, Patricia; Meneses, Julio; Fàbregues, Sergi; Minguillón, Juliá; Aibar, Eduard (2019). "¿Por qué las editoras no persisten en la Wikipedia? análisis cualitativo del sesgo de género en la Wikipedia en castellano". *International Association for Media and Communication Research (IAMCR)*. Madrid: Universidad Complutense. <<http://hdl.handle.net/10609/93386>>. [Consulta: 18/11/2020].

Ferré, Mónica; Ferrante, Luisina (2018). "Wikipedia y feminismo. Cómo romper con la brecha de género". En: Rivera-Vargas, P.; Neut., P.; Luccini, P.; Pascual, S.; Prunera, P. (eds.). *Pedagogías Emergentes en la Sociedad Digital*, p. 113–123. Albacete: LiberLibro. <[https://www.researchgate.net/publication/333088860\\_Pedagogias\\_emergentes\\_en\\_la\\_sociedad\\_digital](https://www.researchgate.net/publication/333088860_Pedagogias_emergentes_en_la_sociedad_digital)>. [Consulta: 17/11/2020].

Horrillo, Patricia (2017). "Cómo hacer una editatona". *La aventura de aprender. Educalab*. Madrid: Ministerio de Educación y Formación Profesional. <<http://laaventuradeaprender.intef.es/guias/como-hacer-una-editatona>>. [Consulta: 3/12/2020].

*Medialab Prado*. <[https://www.medialab-prado.es/temas?field\\_temas\\_target\\_id=92&page=1](https://www.medialab-prado.es/temas?field_temas_target_id=92&page=1)>. [Consulta: 3/12/2020].

Moisset de Espanes, Inés (2017). "Cien arquitectas en Wikipedia". *DEARQ. Revista de Arquitectura*, núm. 20, p. 20–27. <[10.18389/dearq20.2017.02](https://doi.org/10.18389/dearq20.2017.02)>.

Mondelo, Ivana (2020, noviembre). "Wikipedia y la brecha de género". *Medium*. <<https://medium.com/siemprecyborgnuncadiosa/wikipedia-y-la-brecha-de-g%C3%A9nero-ac96cd4b3103>>. [Consulta: 17/11/2020].

Pagola, Lila (2013). "Perspectiva de género en los recursos colaborativos libres para fines educativos e informativos: El caso de Wikipedia". *III Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género*.

La Plata, Argentina. <[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3433/ev.3433.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3433/ev.3433.pdf)>. [Consulta: 18/11/2020].

Pedraza, Claudia; Rodríguez, César (2019). "Conversatorios, talleres y editatonas: tecnopolítica feminista y redes de aprendizaje en México". *Comunicación y medios*, vol. 28, núm. 40, p. 84–96. <10.5354/0719-1529.2019.54005>.

Sainz de Baranda Andújar, Clara (2013). "Mujeres y deporte en los medios de comunicación. Estudio de la prensa deportiva española (1979–2010)". Tesis doctoral. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid. <<https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/16505>>. [Consulta: 12/12/2020].

Santos, Noelia (2020). "Más de 20 mujeres se reúnen en Córdoba para incluir más contenido femenino en Wikipedia". *elDíadeCórdoba.es*. <[https://www.eldiadicordoba.es/cordoba/mujeres-femenino-wikipedia-editatona-cordoba\\_0\\_1436556716.html](https://www.eldiadicordoba.es/cordoba/mujeres-femenino-wikipedia-editatona-cordoba_0_1436556716.html)>. [Consulta: 23/11/2020].

Wikimedia (2020). "Editatona. Invitadas". *Museo del Prado*. <<https://www.museodelprado.es/recurso/editatona-invitas/17c9be31-e48a-918e-5c3d-b62f7fe32935>>. [Consulta: 23/11/2020].

Wikisfera (2020). "Editatona de periodistas #29F" (marzo). <<https://wikiesfera.org/portfolio-item/editatona-de-periodistas-29f/>>. [Consulta: 23/11/2020].