

# Eines de cerca de bibliografia científica

Alumne: Lara Díaz Martínez

Abstract:

La UB té actualment subscripció a diverses revistes, bases de dades, etc. i una d'elles és la base de dades *Library & Information Science Abstract*, més coneguda com a *LISA*, especialitzada en biblioteconomia i documentació i ciències de la informació. Malgrat tenir eines de pagament especialitzades, hi ha evidències de que els usuaris prefereixen utilitzar el motor de cerca gratuït *Google Scholar*, que indexa documents de tot tipus i de qualsevol disciplina, per cercar articles científics. Per aquest motiu, l'objectiu d'aquest estudi és esbrinar si val la pena renovar la subscripció a *LISA* o si és millor cancel·lar-la. En aquest context, es comprovarà la qualitat de *LISA* i *Google Scholar* per verificar quina és la millor opció. Per fer-ho, ens basarem en dos estudis previs on s'ha comparat *Google Scholar* amb altres bases de dades, com *Scopus* o *Web of Science*. Compararem entre si *LISA* i *Google Scholar* analitzant els continguts: la cobertura, consistència i actualització; els sistemes de recuperació i altres característiques. D'aquesta manera, descobrirem les fortaleces i debilitats de cadascuna d'elles. Finalment i amb totes les dades recollides, s'arriba a la conclusió de que *Google Scholar* és una bona eina per cercar informació científica, però que, malgrat això, sí cal renovar la base de dades bibliogràfica *Library & Information Science Abstract (LISA)* perquè indexa revistes molt rellevants i ofereix serveis útils per als científics, a més de que disposa d'un sistema de recuperació adequat.

Paraules clau: eines de cerca, bibliografia científica, lisa, google scholar